

Протокол № 19
заседания диссертационного совета
Д 212.038.14 по защите диссертации
Куйкиной Евгении Сергеевны
от 21 декабря 2016 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 21 человека.

Председатель – д.филол. н., проф. Акаткин Виктор Михайлович.

Присутствовало на заседании 14 человек (в том числе по профилю рассматриваемой диссертации – 8 человек): д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., доц. Бердникова О.А., д.филол.н., доц. Воротникова А.Э., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И., д.филол.н., проф. Дыханова Б.С., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Попова М.К., д.филол.н., проф. Струкова Т.Г., д.филол.н., доц. Тернова Т.А., д.филол.н., проф. Удодов А.Б., д.филол.н., доц. Чугунов Д.А.

Официальные оппоненты по диссертации:

Любжин Алексей Игоревич, доктор филологических наук, АНО ВО «Университет Дмитрия Пожарского», департамент истории, директор;

Жиркова Марина Анатольевна, кандидат филологических наук, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», кафедра литературы и русского языка, доцент

Ведущая организация – ФГБУН «Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (ИЯЛИ КарНЦ РАН)».

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Куйкиной Евгении Сергеевны «Античные сюжеты в балладах В. А. Жуковского» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Вопросы по диссертации задали: д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Струкова Т.Г., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И.

В дискуссии приняли участие: д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Дыханова Б.С.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Куйкиной Евгении Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Результаты голосования: «за» – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель
диссертационного совета
д.филол.н., проф.



Акаткин В.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.филол.н., доц.

Житенев А.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.14 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

дата защиты 21.12.2016, протокол № 19

О присуждении Куйкиной Евгении Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Античные сюжеты в балладах В. А. Жуковского» в виде рукописи по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 20.10.2016, протокол № 14 диссертационным советом Д 212.038.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Приказ Минобрнауки России № 105 / нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Куйкина Евгения Сергеевна 1983 года рождения. Работает специалистом кафедры классической филологии филологического факультета ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». В 2006 году окончила с отличием ГОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет».

С 2006 по 2009 год являлась соискателем ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре классической филологии филологического факультета ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Мальчукова Татьяна Георгиевна, ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, филологический факультет, кафедра классической филологии заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Любжин Алексей Игоревич, доктор филологических наук, АНО ВО «Университет Дмитрия Пожарского», департамент истории, директор,
2. Жиркова Марина Анатольевна, кандидат филологических наук, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», кафедра литературы и русского языка, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБУН Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук в своем положительном отзыве, подписанном Марковой Еленой Ивановной, доктором филологических наук, заведующей сектором литературоведения, указала, что диссертация «является самостоятельным, глубоко продуманным, разноаспектным исследованием, открывающим перспективы дальнейшего изучения творчества В. А. Жуковского, балладного жанра в русской литературе в его соотнесении с античными первоисточниками», работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор — Куйкина Евгения Сергеевна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, опубликованы в рецензируемых научных изданиях — 3. Работы посвящены изучению рецепции античных мифологических сюжетов в творчестве В. А. Жуковского. Авторский вклад — 100%; общий объем — 7,1 п.л. Наиболее значительные работы:

1. Куйкина, Е. С. «История» Геродота как источник сюжета баллады Ф. Шиллера «Поликратов перстень» и перевод В. А. Жуковского / Е. С. Куйкина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — Сер. : Литературоведение. — 2013. — № 4 (2). — С. 85—88.
2. Куйкина, Е. С. Античные сюжеты из «Мифологической библиотеки» Аполлодора в творческом восприятии В. А. Жуковского / Е. С. Куйкина // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. —

Сер. : Общественные и гуманитарные науки. — 2016. — № 1 (154). — С. 88—92.

3. Куйкина, Е. С. Замысел «античных» баллад в планах В. А. Жуковского 1814 года / Е. С. Куйкина // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. — Сер. : Общественные и гуманитарные науки. — 2016. — № 3 (156). — С. 91—96.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

1. Данилиной Наталии Ивановны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русской и классической филологии «Саратовского государственного медицинского университета имени В. И. Разумовского, отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.
2. Дашко Елены Любомировны, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Журналистика и славянская филология» Севастопольского государственного университета, отзыв положительный, содержит вопрос: «Как приверженность Жуковского к античной культуре соотносится с его романтическими взглядами?»
3. Захарова Николая Владимировича, доктора философии (PhD), кандидата филологических наук, помощника ректора, директора Центра теории и истории культуры Института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ, ученый секретарь Шекспировской комиссии РАН; отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.
4. Ильина Александра Анатольевича, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы АНО ВО «Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита Московского», отзыв положительный, содержит замечание: содержит замечание: «сомнение вызывает постоянно варьируемое в автореферате утверждение о том, что “главные темы античной поэзии – темы любви, дружбы, жизни и смерти – переосмыслены у Жуковского в контексте христианской этики”», и пожелание «обратиться к античным традициям в древнерусской литературе с тем, чтобы, насколько это сейчас возможно, учесть и этот, крайне важный для понимания античных традиций в развитии русского романтизма, историко-

литературный контекст. И хотя в автореферате как будто и даётся ссылка на известные работы А. И. Соболевского, С. И. Радцига и др., посвящённые древнерусской литературе, но никакого покушения на авторитеты не происходит, и всё вполне корректно сводится к напоминанию очевидного факта: русская литература испокон веков воспринимала античное наследие посредством собственной культурной традиции (с. 10). Такой вывод, разумеется, не вызывает сомнений, но всё-таки предполагает максимальную конкретизацию и продолжение актуального исследования».

5. Исаченко Татьяны Александровны, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе ФГБУ «Российская государственная библиотека», отзыв положительный, содержит замечание относительно нечетких выводов диссертации.
6. Разумовской Елены Александровны, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры русской и зарубежной литературы Института филологии и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского»; отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.
7. Шарыпиной Татьяны Александровны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой зарубежной литературы филологического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского; отзыв положительный, содержит два вопроса: «Четвертая глава работы “Поэма Гомера Одиссея в интерпретации В. А. Жуковского”, посвященная изучению языка и стиля этого перевода и содержащая, как свидетельствует автореферат, много интересных наблюдений в заявленной области, не совсем вписывается в название диссертации – “Античные сюжеты в балладах В. А. Жуковского”» и «Проводится ли в тексте диссертации сам немецкий шиллеровский текст? Или диссертант ограничивается только русскими переводами?»

Отзывы положительные, высказанные в них замечания носят рекомендательный характер.

Выбор оппонентов и ведущей организации был продиктован спецификой их научных интересов, что подтверждает список публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *введены* уточнения в представления филологической науки об осведомленности Жуковского в античной литературе, о значении классической традиции в образовании, самообразовании, круге чтения, разработке жанров и сюжетов в творчестве В. А. Жуковского; *установлены* новые «античные» источники баллад В. А. Жуковского; *уточнены* формы рецепции греческих мифологических сюжетов; *подтверждено* влияние теоретических идей и художественных открытий немецких поэтов Ф. Шиллера и Г. А. Бюргера на балладное творчество В. А. Жуковского; *определены* принципы и эволюция переводов «античных» баллад и классических текстов; *показана* тесная связь «античных» баллад Жуковского с его переводами из античных авторов; *составлены* списки славянизмов, составных эпитетов, неологизмов, калек, эквивалентов иноязычных поэтических формул Жуковского, что является вкладом исследования в развитие словаря русского литературного языка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения о следовании Жуковского классической традиции в «античных» балладах; исследована рецепция античной словесности в балладах Жуковского; «античные» баллады *исследованы* в контексте развития античных традиций в образовании, самообразовании, поэтическом, критическом и эпистолярном наследии Жуковского; *применительно к проблематике диссертации результативно использованы* рецептивный, историко-литературный, историко-типологический, культурно-исторический, сравнительно-исторический, мифологический, формальный и биографический подход к анализу литературных явлений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что представлены материалы по изучению античных традиций в творчестве Жуковского; *выявлен* круг репрезентативных текстов по исследуемой теме; *определены* перспективы практического использования результатов исследования в издательском деле при составлении комментариев к текстам Жуковского, а также при чтении вузовских курсов по истории русской литературы первой половины XIX века.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно построено на современных концепциях гуманитарного знания, на анализе и обобщении ряда теоретических положений трудов по творчеству Жуковского, истории рецепции античного наследия в русской литературе и по теории перевода.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии соискателя в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В диссертации Куйкиной Евгении Сергеевны соблюдены установленные Положения о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Куйкиной Евгении Сергеевны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 21 декабря 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Куйкиной Евгении Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за 14, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Акаткин Виктор Михайлович

Житенев Александр Анатольевич

21.12.2016